

DIBATTITO IN PORTO

DIBATTITO PUBBLICO
SUL NUOVO PORTO DI LIVORNO

Incontro conclusivo - 14 giugno 2016

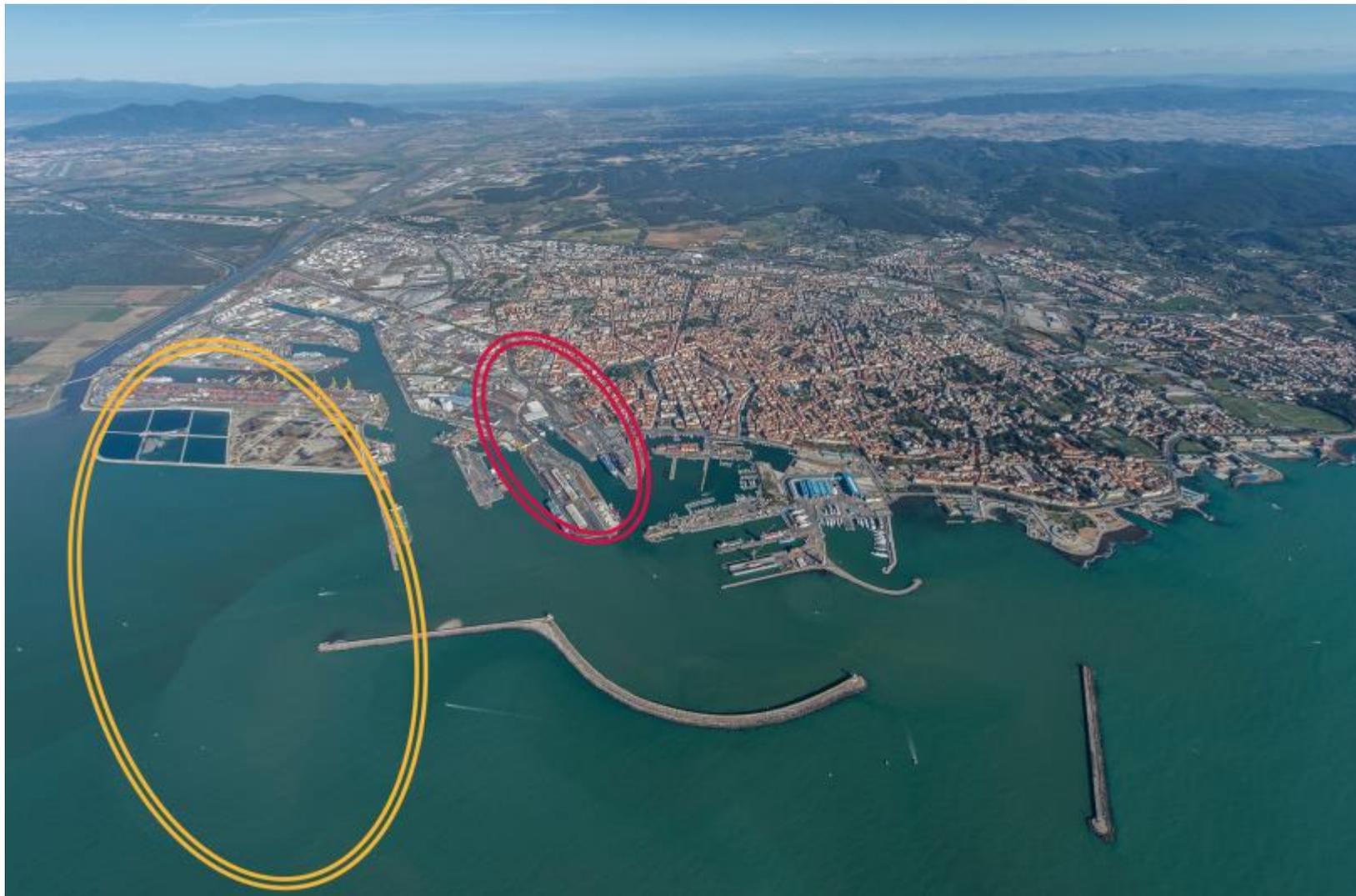


Sophie Guillain

Responsabile del Dibattito Pubblico



L'oggetto del Dibattito Pubblico



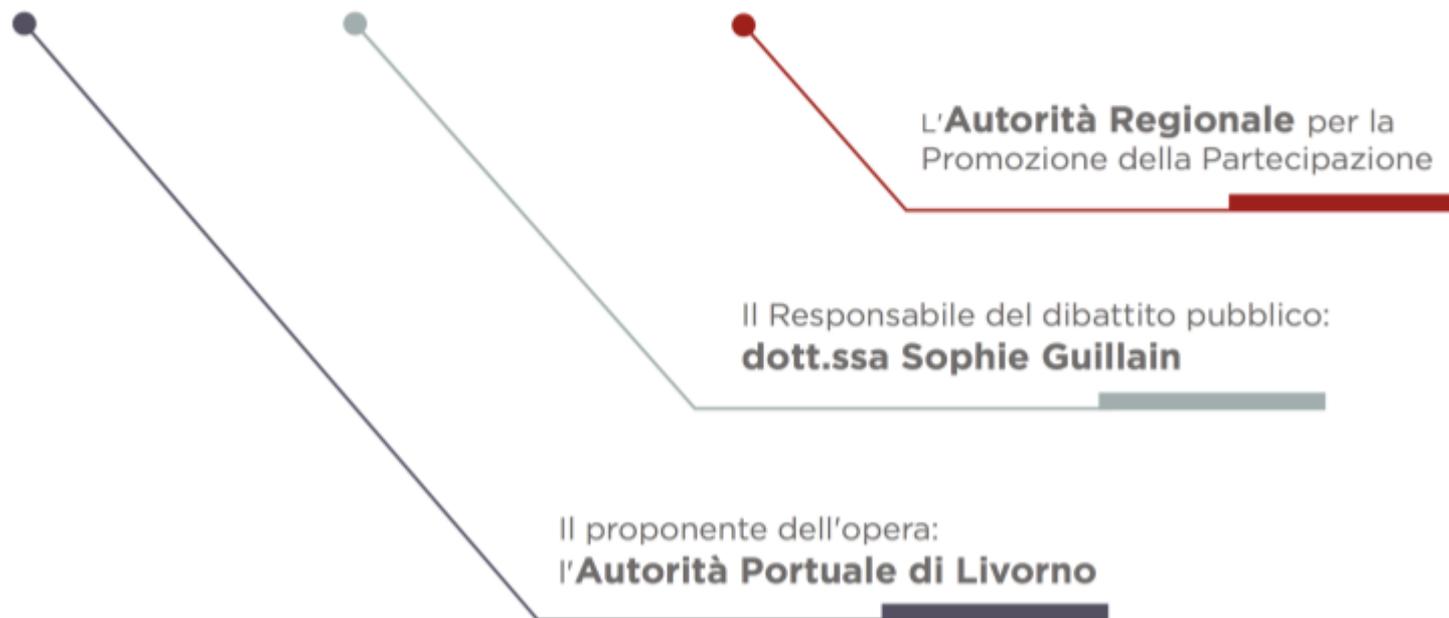
Cos'è un Dibattito Pubblico

Capo II, LR 46/2013

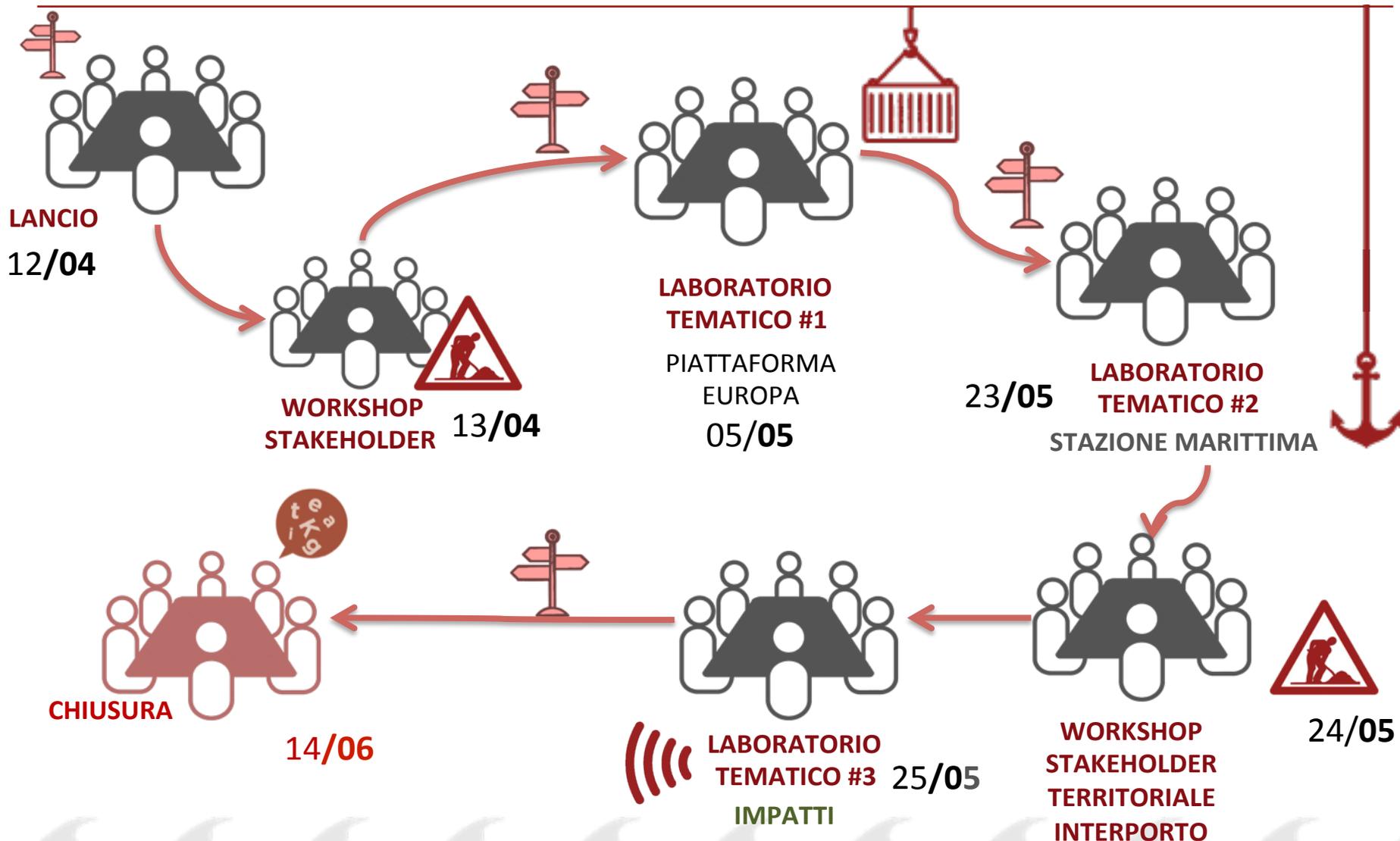
Il Dibattito Pubblico è un processo di informazione, confronto pubblico e partecipazione su opere, progetti o interventi che assumono una particolare rilevanza per la comunità regionale, in materia ambientale, territoriale, paesaggistica, sociale, culturale ed economica.

I soggetti del Dibattito Pubblico

I SOGGETTI DEL DIBATTITO PUBBLICO



APPROFONDIMENTO DELLE DOMANDE



ORDINE DEL GIORNO

1. Introduzioni
2. Elaborazione dei contenuti
3. Sintesi dei temi principali - Piattaforma Europa 1
4. Sintesi dei temi principali - Stazione Marittima

Vittorio Bugli

Assessore alla partecipazione, Regione Toscana



REGIONE
TOSCANA



Giovanni Allegretti

Autorità per la garanzia e la promozione della
partecipazione, Regione Toscana



Giuliano Gallanti

Commissario dell'Autorità Portuale di Livorno



Massimo Provinciali

Segretario generale dell'Autorità Portuale
di Livorno



Claudio Vanni

Capo area pianificazione,
Autorità portuale di Livorno



Stella Sorgente

Vicesindaco di Livorno



Alessandro Aurigi

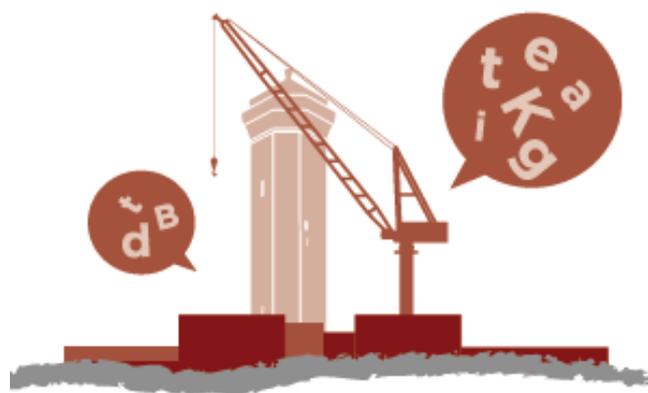
Assessore all'urbanistica, Comune di Livorno



Irene Rossetti

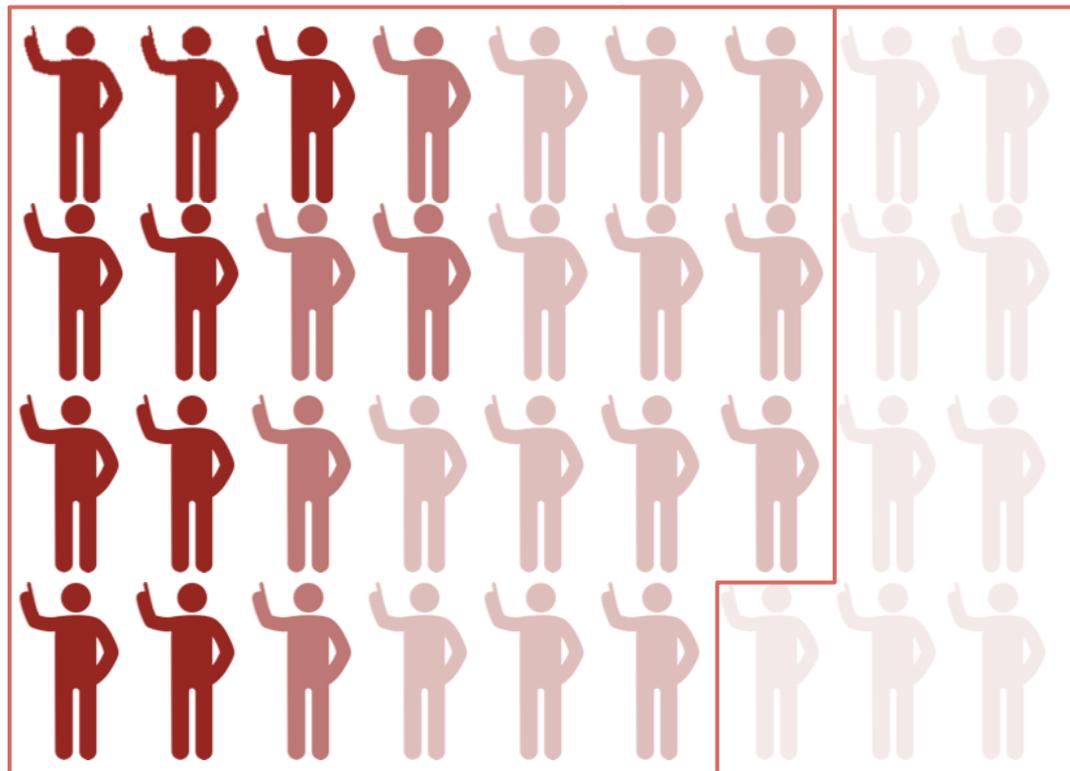
Segretaria generale del Dibattito





1. ELABORAZIONE DELLA SINTESI

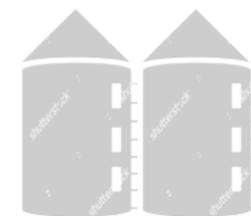
Numeri del Dibattito in Porto



 = 10 persone

355 contatti
268 registrati

100 a 3 o più incontri
48 a 2 incontri
120 a 1 incontro



2 silos

3 bus



211 alle visite in porto



Numeri del Dibattito in Porto

Aggiornamento al 14 giugno 2016



327 like



2.508 amici

PENTOSCANA
5.385 visualizzazioni



Schede individuali
73

Schede collettive
41

Mailing d'invito agli incontri
(6 volte)
3.476



Quaderni degli
stakeholder
10



Chiamate in entrata
sulla linea diretta
>300



Email in entrata
677



Email in uscita
598

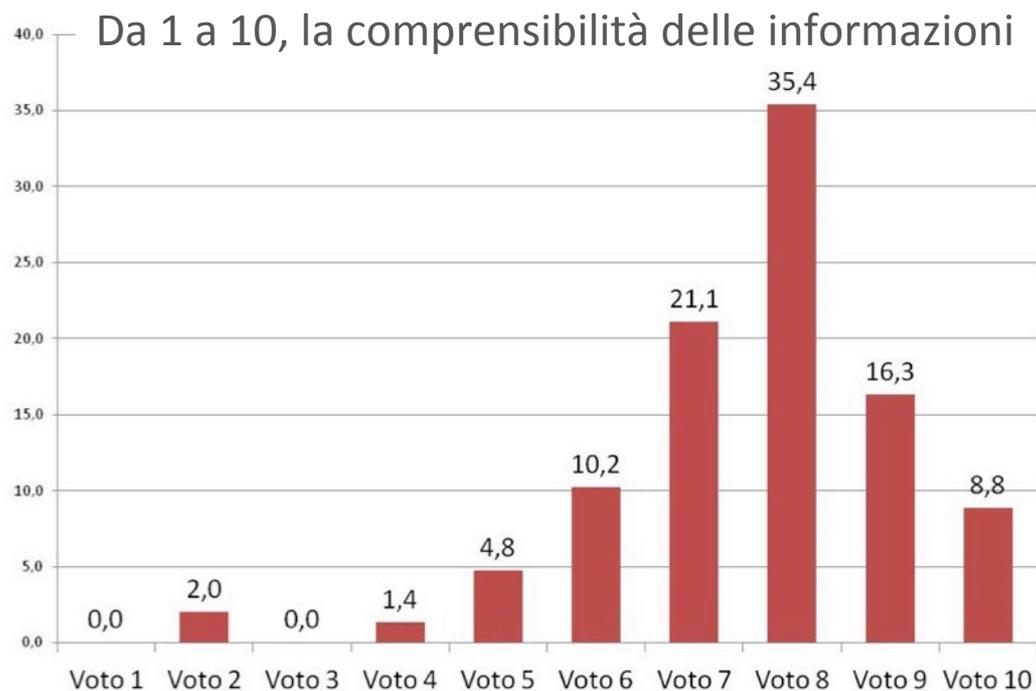
Autori che hanno pubblicato
su internet notizie sul dibattito
(redazioni, singoli utenti, enti...):
115



Risposte al questionario di valutazione

TOTALE RISPOSTE: 164

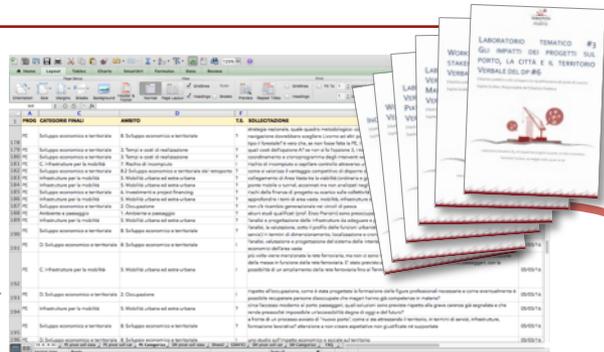
- 12/04 Incontro di presentazione: **7,6**
- 13/04 Workshop stakeholder: **8,0**
- 05/05 Laboratorio Piattaforma Europa: **7,3**
- 23/05 Laboratorio Stazione Marittima: **7,7**
- 24/05 Workshop territoriale: **8,2**
- 25/05 Laboratorio Impatti: **7,5**



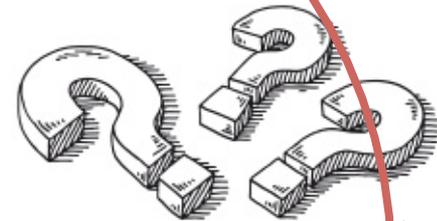
Valutazione media comprensione informazioni:
7,6

Il processo di elaborazione dei dati

Interventi, schede e materiale di lavoro



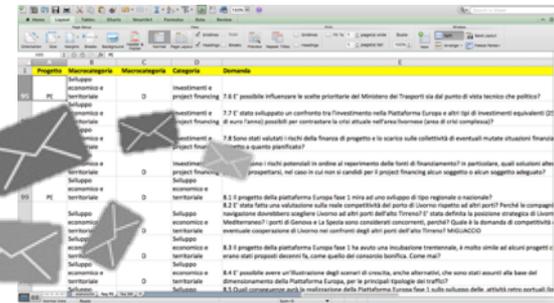
667 sollecitazioni digitalizzate
+ 6 verbali (escluso il 14/06)



FAQ online
www.dibattitoinporto.it



246 risposte elaborate

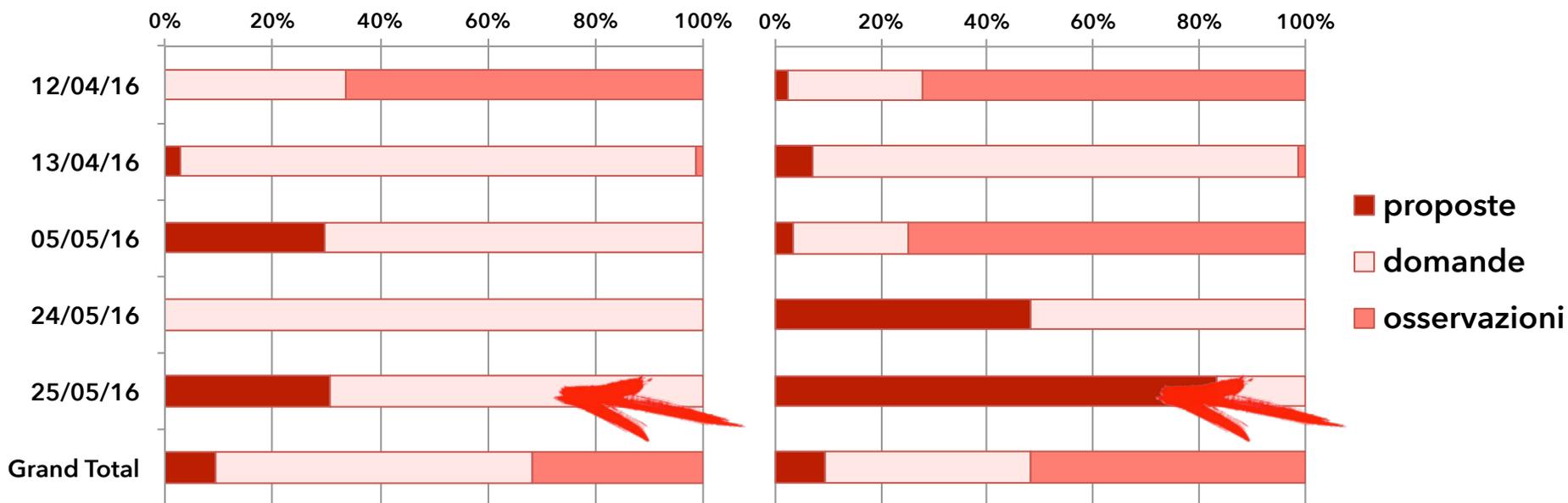


246 domande
(FAQ, Frequently Asked Question)

Sollecitazioni registrate negli incontri pubblici

PIATTAFORMA EUROPA 297 SOLLECITAZIONI

STAZIONE MARITTIMA 370 SOLLECITAZIONI



Grafici di distribuzione del tipo di sollecitazioni nel corso degli incontri

Dalle sollecitazioni alle FAQ (PE+SM)

PIATTAFORMA EUROPA
297 SOLLECITAZIONI

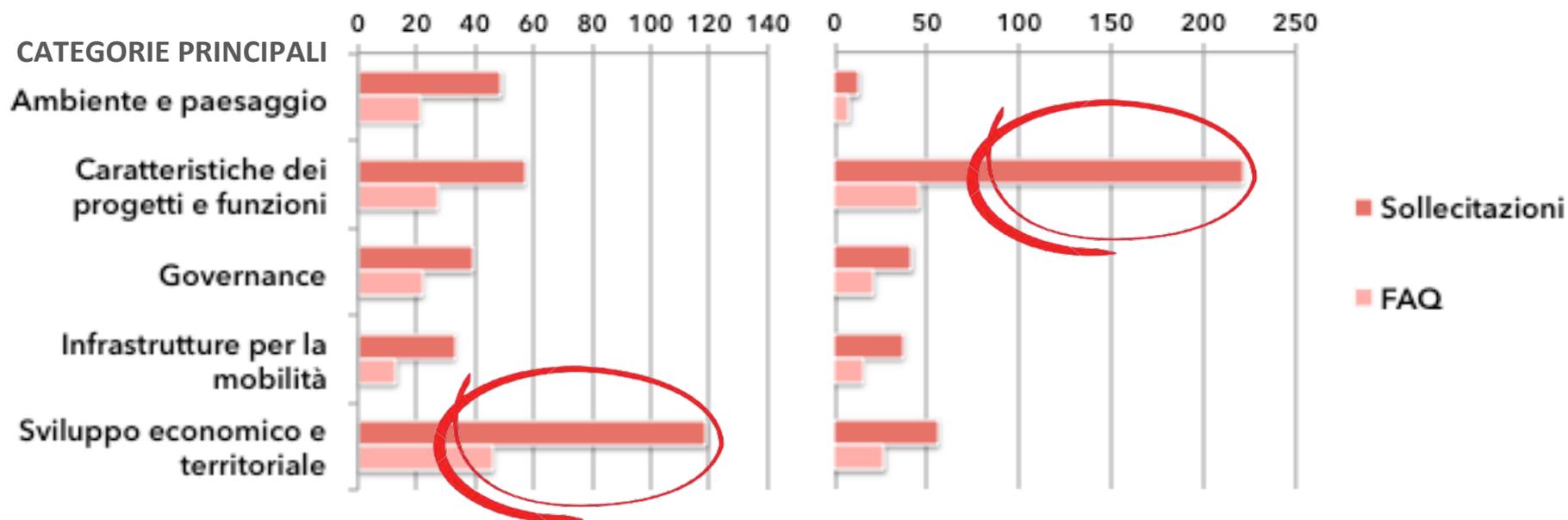


129 FAQ

STAZIONE MARITTIMA
370 SOLLECITAZIONI



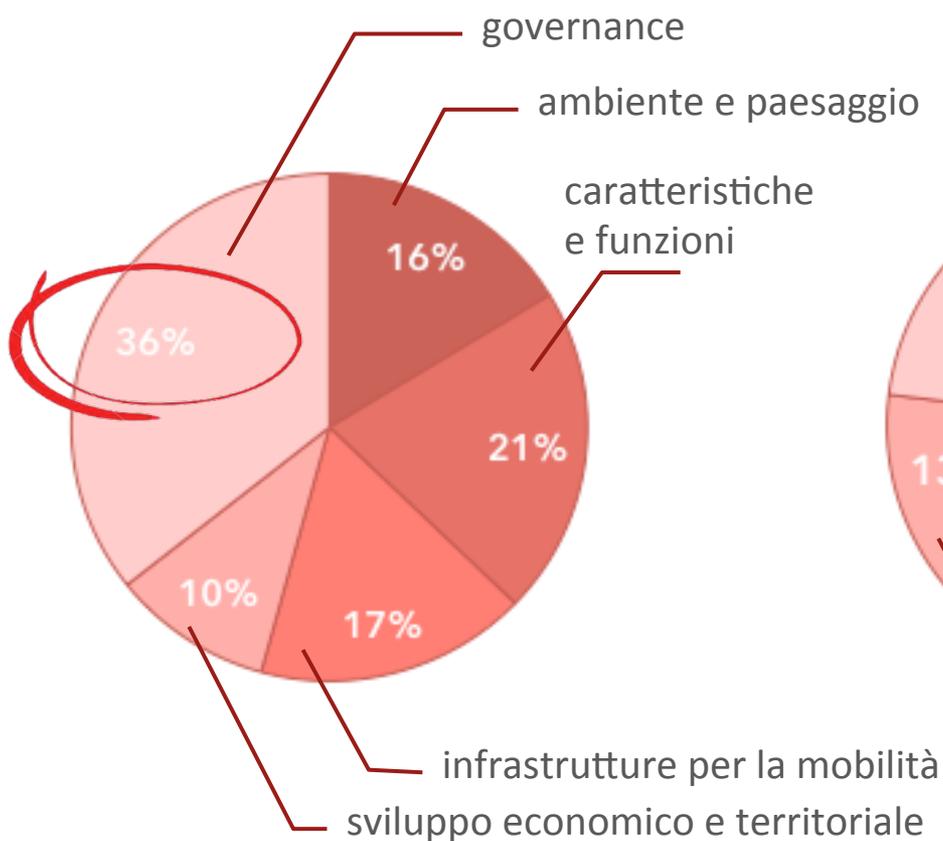
117 FAQ



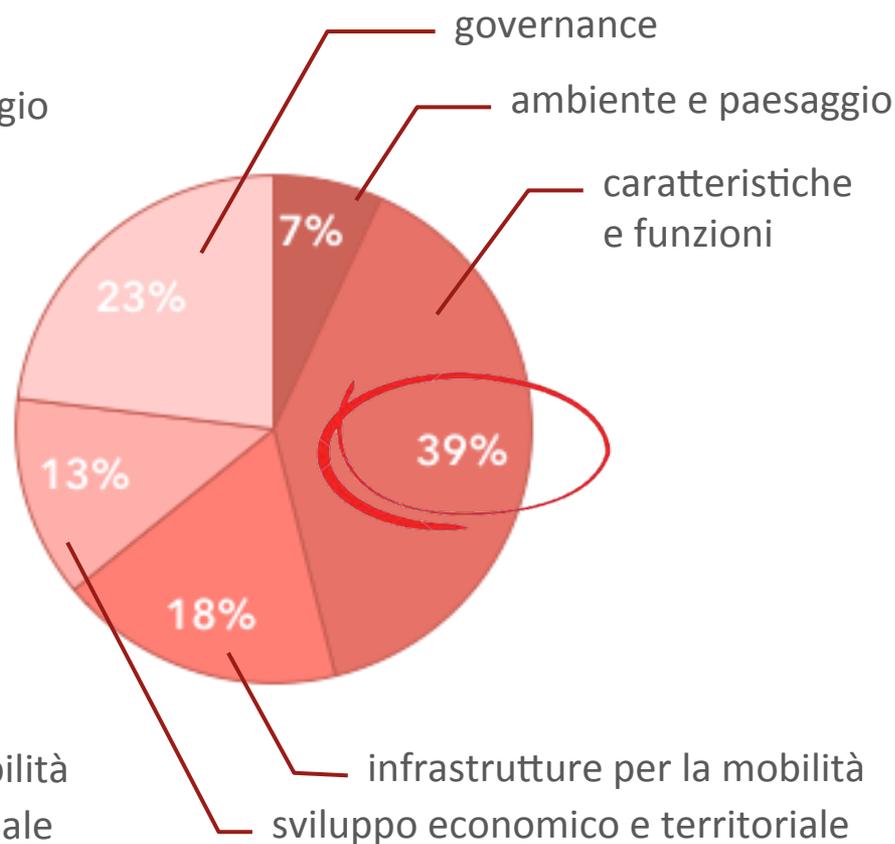
Grafici per confronto della distribuzione di sollecitazioni e FAQ di Piattaforma Europa e Stazione Marittima, secondo le 5 categorie principali.

Le categorie delle FAQ

PIATTAFORMA EUROPA



STAZIONE MARITTIMA



Le FAQ e le scale territoriali

PIATTAFORMA EUROPA

STAZIONE MARITTIMA

CATEGORIE PRINCIPALI

0 10 20 30 40 50 60 70

0 10 20 30 40 50 60 70 80

A. Ambiente e paesaggio

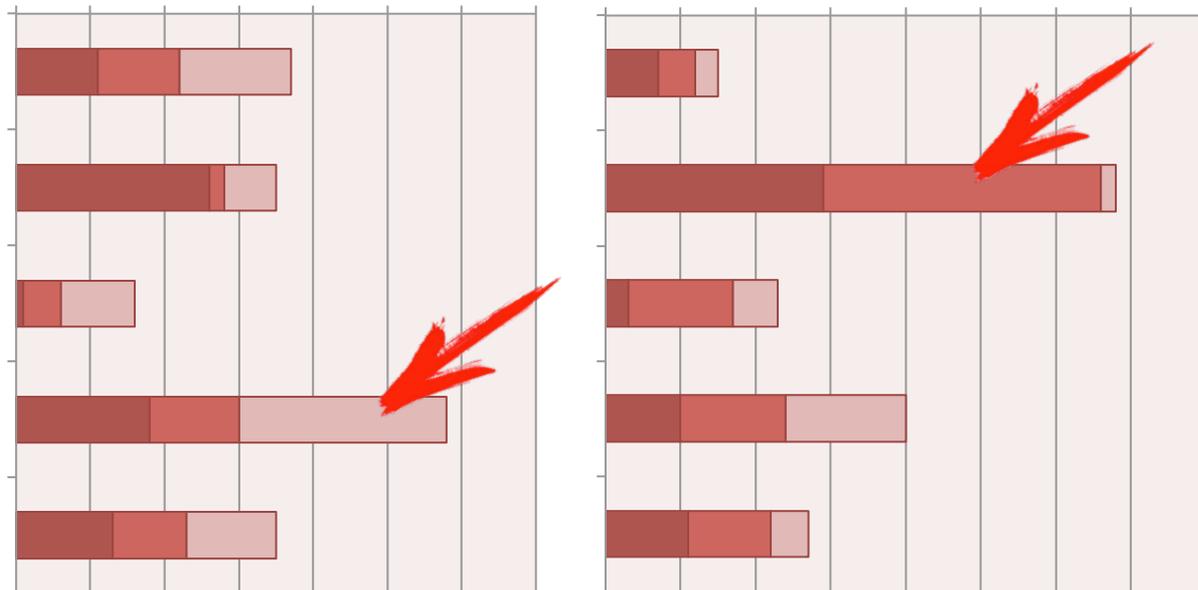
B. Caratteristiche dei progetti e funzioni

C. Infrastrutture per la mobilità

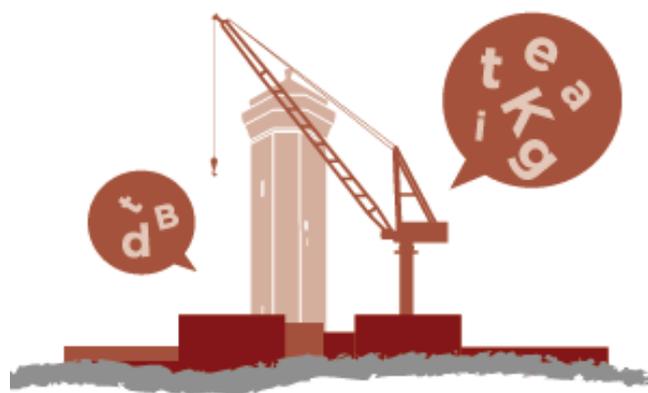
D. Sviluppo economico e territoriale

E. Governance

■ Porto
■ Porto-Città
■ Porto-Area Vasta



Grafici di distribuzione del numero delle FAQ di Piattaforma Europa e Stazione Marittima, secondo le 5 categorie principali e la scala territoriale a cui si riferiscono.



2. SINTESI DEI TEMI PRINCIPALI - PIATTAFORMA EUROPA 1

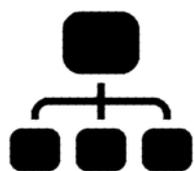
PIATTAFORMA EUROPA



1. Regioni del progetto



2. Componenti del progetto



3. Gestione del progetto



4. Ricadute territoriali



5. Impatti ambientali



6. Governance

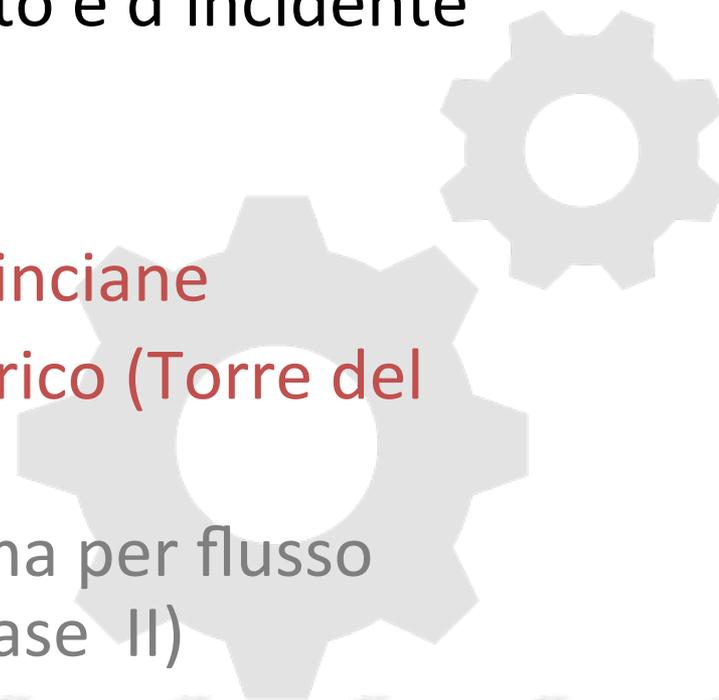
1. RAGIONI DEL PROGETTO

- Percezione del progetto:
interessante/molto tecnico
- Modello di sviluppo portuale nazionale:
competizione VS integrazione
- Aspettative e timore d'incompiuto:
occupazione, nuovo dinamismo del
territorio



2. COMPONENTI DEL PROGETTO

- Profondità dei dragaggi
- Consolidamento delle vasche di colmata
- Autosufficienza del progetto in fase I
- Rischio di movimentazione in porto e d'incidente rilevante, in fase I e a regime
- Darsena fluviale in fase I
- Apertura o chiusura delle porte Vinciane
- Valorizzazione del patrimonio storico (Torre del Marzocco)
- Ipotesi di nuova Stazione Marittima per flusso traghetti in Piattaforma Europa (fase II)



3. GESTIONE DEL PROGETTO

- Project financing
 - investitori internazionali VS rischio di scarico sulla collettività, verifica mercato e costi/benefici
 - destino dei terminalisti esistenti
 - concessione per 50 anni (percepita troppo lunga)
 - altre fonti di finanziamento alternative se p.f. fallisce
- Formazione integrativa e occupazione
- Gestione della fase realizzativa di cantiere: come funziona?
- Impegno culturale e sociale del privato per lo sviluppo d'iniziative locali



4. RICADUTE TERRITORIALI

- **Mobilità e trasporti**
 - Collegamenti a Interporto e nord: ferroviario e stradale, garanzie di realizzazione
 - Rischio per aumento del traffico: collo di bottiglia, viabilità urbana, attraversamento di merci pericolose
 - Navigabilità fluviale (Scolmatore, Navicelli) e impatto sulla diportistica pisana
- **Economia e territorio**
 - Piattaforma logistica porti Livorno e Piombino e Interporto Vespucci
 - Come rispondo ai bisogni logistici il retroporto e l'Interporto Vespucci?
 - Approfondimento del marketing territoriale (Invitalia)
 - Preoccupazione per sviluppo economico e industriale e occupazione nell'area di crisi complessa (area vasta)
 - Difficoltà per la città durante il cantiere

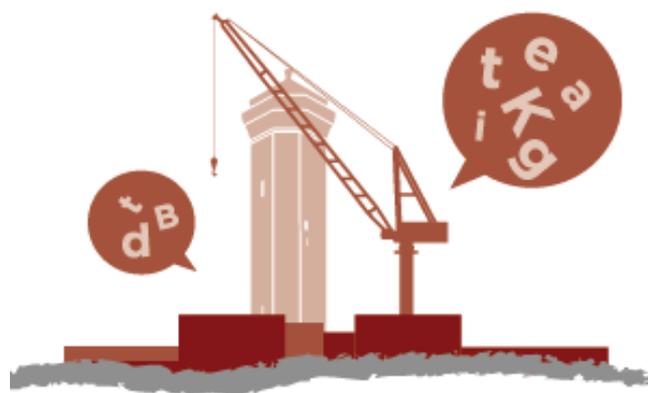
5. IMPATTI AMBIENTALI

- Studi integrativi complementari necessari e approfondimenti di quelli esistenti nell'avanzamento del progetto
 - Impatto sugli ambienti d'interesse ecologico
 - Impatto sul sistema dei fossi
 - Impatto sonoro e inquinamento aria e acqua
 - Dinamica costiera ed erosione, effetti del moto ondoso
 - Impatti visivi da sud, dal mare e di paesaggio
- Strategie ambientali:
 - Energie rinnovabili
 - Elettificazione VS servizio di distribuzione a banchina di GNL
 - Gestione degli scarichi industriali e civili
 - Denuclearizzazione del porto
- Quale garanzia di monitoraggio della qualità ambientale e quale comunicazione verso il pubblico, durante i lavori e a regime?

6. GOVERNANCE

- Prima del DP: percezione di assenza di alcuni enti e del pubblico, in occasione di PRP e VAS
- In occasione del DP: maggiore condivisione e discussione degli obiettivi con gli enti, ma per informazione e solo per 2 mesi, APL e Comune allo stesso tavolo
- Nel futuro: implicazione e maggiore integrazione del territorio locale e d'area vasta nel progetto
 - Cabina di regia d'area vasta per pianificazione integrata
 - Governance oltre l'imposizione di legge, con MIT e territorio
 - Osservatorio istituzionale comprensivo di Pisa e ente parco





3. SINTESI DEI TEMI PRINCIPALI - STAZIONE MARITTIMA

STAZIONE MARITTIMA



1. Ragioni del progetto



2. Componenti del progetto



3. Alcune proposte



4. Interfaccia porto-città



5. Ricadute e turismo



6. Impatti ambientali



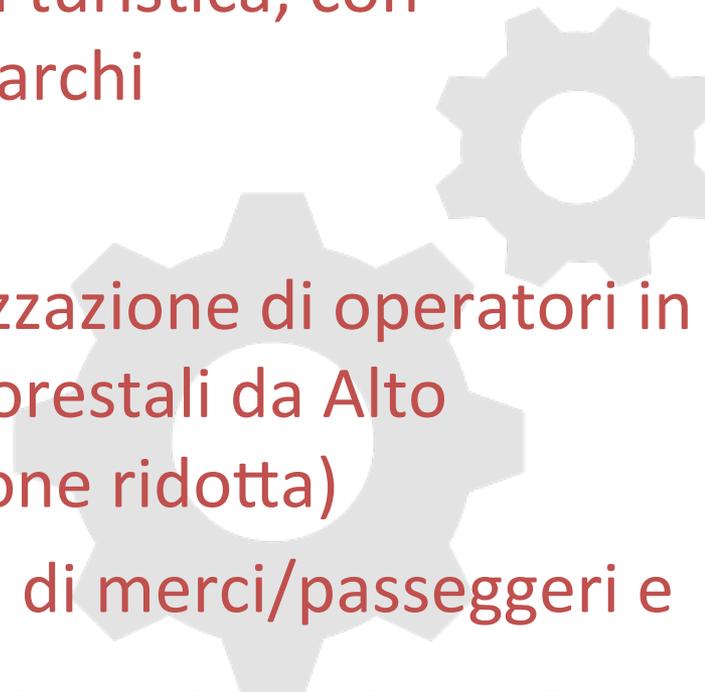
7. Governance

1. RAGIONI DEL PROGETTO

- Opportunità della riqualificazione urbana in interfaccia con porto: funzioni, mobilità e integrazione del patrimonio storico e industriale
- Difficoltà di divisione di competenze tra 2 enti (aree portuali e urbane)
- Progetto percepito come occasione di governance più integrata con Comune e cittadini
- Mancanza di evidente connessione fisica, temporale e funzionale tra PE e SM

2. COMPONENTI DI PROGETTO

- Pianificazione dei servizi
 - Limitazione del commercio VS outlet, complementarietà VS concorrenza con la città
 - Miglioramento dell'accoglienza turistica, con rapporto Fortezza Vecchia e sbarchi
- Porto operativo:
 - Preoccupazione per la delocalizzazione di operatori in altri terminal, come il traffico forestali da Alto Fondale a Molo Italia (dimensione ridotta)
 - Preoccupazione su promiscuità di merci/passeggeri e di traghetti/crociere



3. ALCUNE PROPOSTE

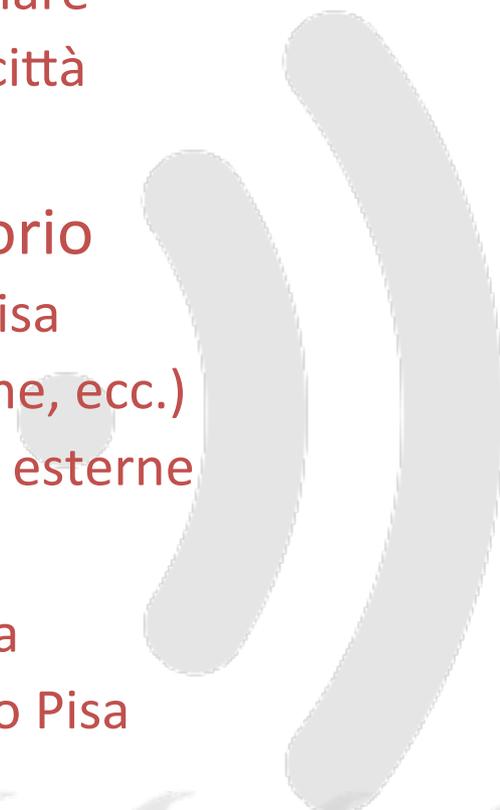
- Commercio
 - Spazi enogastronomici tipici
 - Nucleo d'artigianato tipico nella Fortezza Vecchia
- Valorizzazione del patrimonio storico e industriale
 - Recupero del Silos con musealizzazione
 - Fortezza Vecchia: acquaticità navigabile VS ponte fisso
- Riqualificazione urbana e del waterfront di SM
 - Accessibilità totale per tutti ovunque VS finger
 - Imbarco per il tour dei fossi dalla Fortezza Vecchia
 - Parcheggi nascosti, più verde e attività, anche per la Venezia
 - Utilizzo del parcheggio di Alto Fondale in assenza di crociere per attività pubbliche cittadine

4. INTERFACCIA PORTO-CITTÀ

- Pianificazione funzionale non abbastanza integrata con la città, non risolve la cesura
- Miglioramento di accessibilità
 - interramento del ponte Santa Trinita e ripristino del precedente
 - passaggi pedonali tra Stazione Marittima e quartiere della Venezia
 - pedonalizzazione della Venezia
 - integrazione del patrimonio storico limitrofo
- Miglioramento della relazione con i progetti per Luogo Pio e Rivellino, e waterfront verso sud
- Mobilità locale sostenibile, intermodalità e risposta all'aumento del traffico urbano per passeggeri

5. RICADUTE E TURISMO

- Potenziale locale di sviluppo turistico-commerciale
 - Porto come porta di accesso alla Toscana (crociere di testa) e creazione di nuove linee
 - Immagine del porto all'arrivo: la vera “porta a mare”
 - Preoccupazione sulla permanenza dei turisti in città
 - Offerta di servizi per il personale delle navi
- Potenziale di sviluppo economico del territorio
 - Integrazione e collegamento con aeroporto di Pisa
 - Retroterra turistico, turismo verde (parchi, colline, ecc.)
 - Necessità di qualificare la formazione e le filiere esterne
- Mobilità d'area vasta
 - Connessione ferroviaria fino a TAV Milano-Roma
 - Raccordo fluviale con il canale dei Navicelli verso Pisa
 - Integrazione della ciclopista tirrenica



6. IMPATTI AMBIENTALI

- Impatti ambientali
 - Qualità dell'aria e dell'acqua per vicinanza delle crociere (vento dal mare)
 - Impatto acustico
 - Garanzie di sviluppo delle energie rinnovabili: elettrificazione verde delle banchine di traghetti e crociere
 - Bilancio produzione CO2 e verde pubblico
 - Gestione dei rifiuti e approvvigionamento idrico
- Impatti visivi
 - Integrazione visiva con la città nell'avvicinamento delle grandi navi

7. GOVERNANCE

- Pianificazione integrata tra APL e Comune di Livorno, necessità di raccordo con piano strutturale e di masterplan condiviso, rapporto con la gestione del porto Mediceo
- Implicazione del pubblico nelle scelte future
- Gara:
 - privatizzazione Porto 2000 (+/-)
 - garanzie del rispetto degli impegni
 - definizione della ripartizione degli investimenti
- Pianificazione strategica turistica dell'intera Provincia livornese
- Programmazione turistica tra Porto 2000, Comune e principali operatori crocieristici
- Coinvolgimento di strutture cittadine nell'accoglienza turistica e opportunità di sviluppo d'iniziative cittadine





PIATTAFORMA EUROPA – fase 1

Caratteristiche

PIATTAFORMA EUROPA

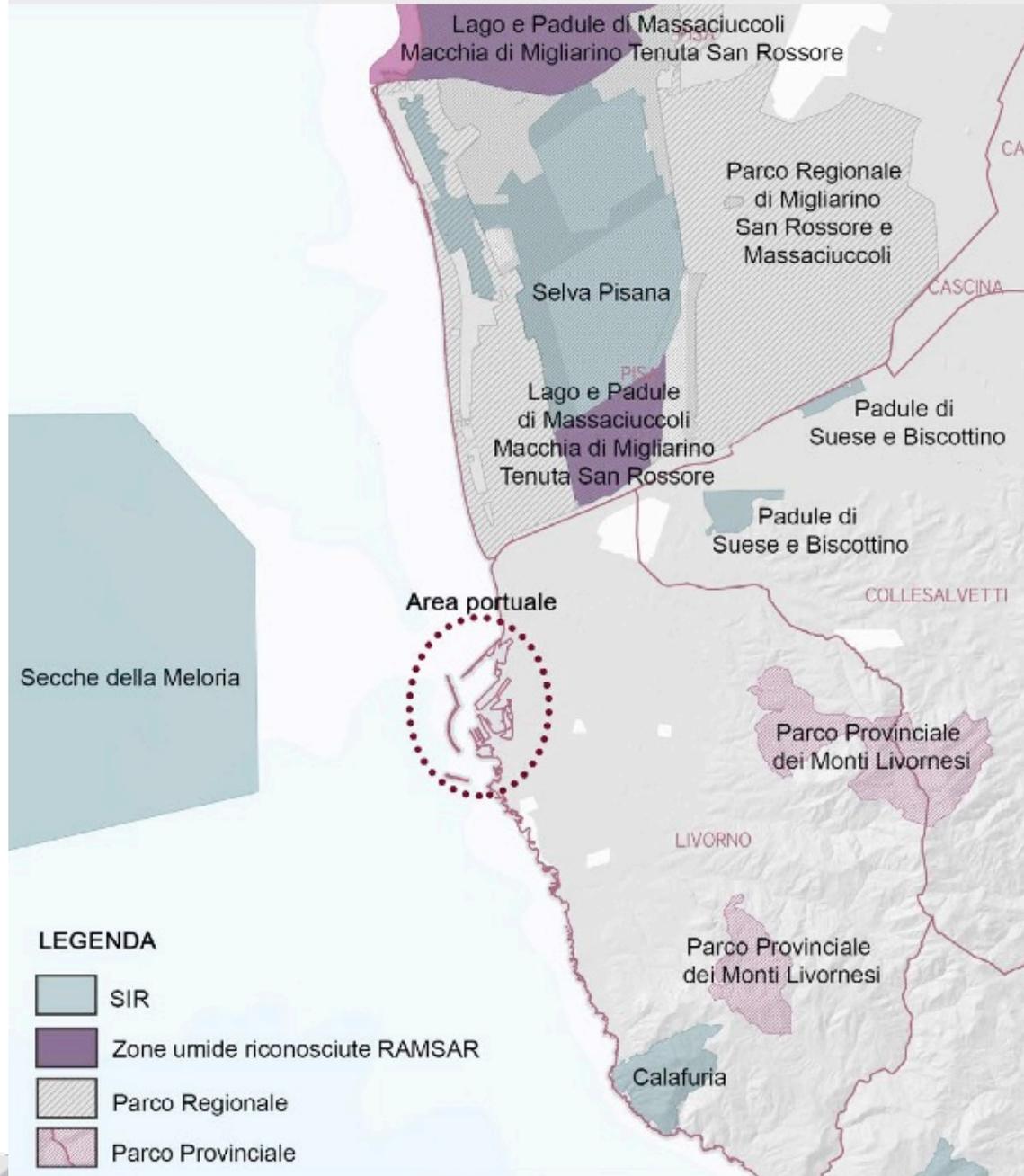
Fase 1



PIATTAFORMA EUROPA

Completa realizzazione





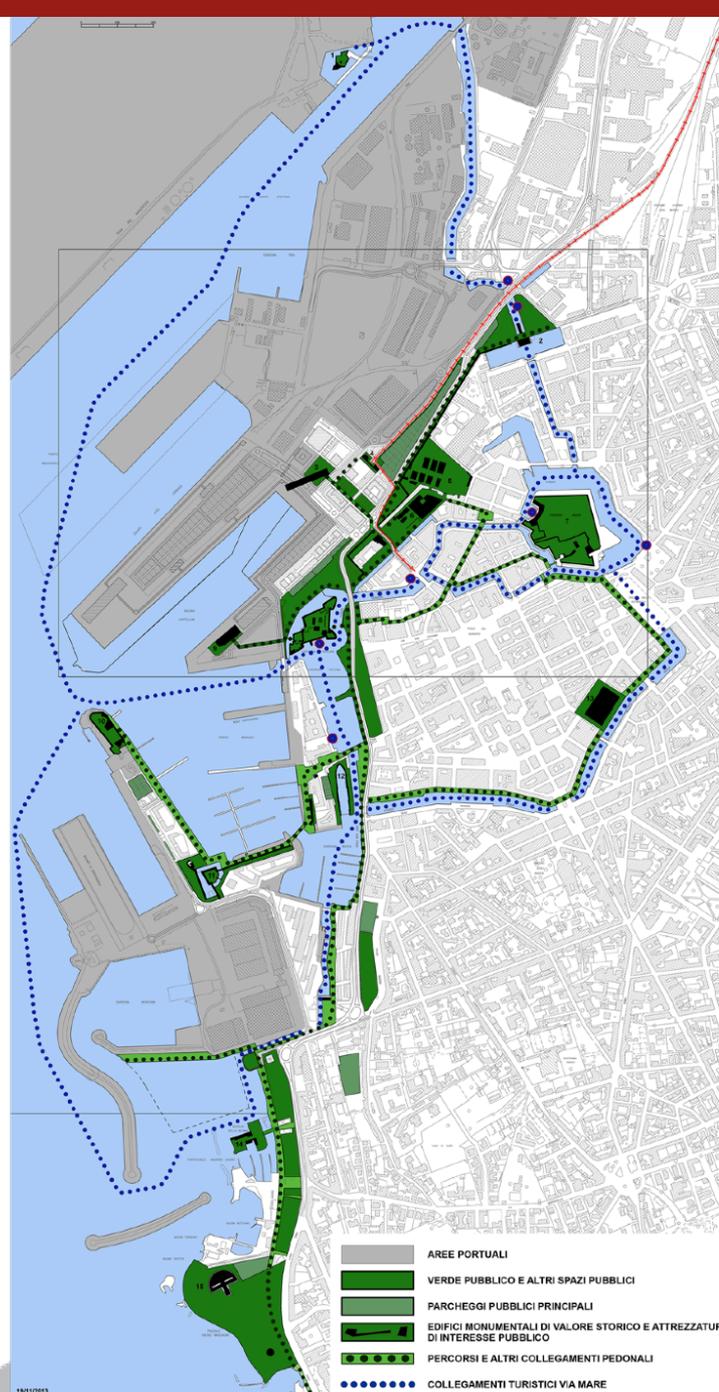
-  PERIMETRO PIANO PARTICOLAREGGIATO
-  VIABILITA'
-  FERROVIA
-  TRAMVIA
-  AREE PORTUALI
-  IM PIAZZALI D'IMBARCO
-  FORTEZZA VECCHIA
-  BA NUOVO BACINO FORTEZZA VECCHIA
-  VERDE E SPAZI APERTI PUBBLICI
-  G1 ACCESSO PEDONALE E VEICOLARE ALLA FORTEZZA
-  G2 PONTE GALLEGGIANTE
-  G3 ACCESSO ALLA FORTEZZA DAL MOLO DEL SOCCORSO
-  PARCHEGGI PUBBLICI
-  Pi PARCHEGGIO INTERRATO EX BACINO
-  EDIFICI DI PROGETTO O RISTRUTTURATI
-  AS ARCHIVI E TERRAZZA BELVEDERE
-  C ATTIVITA' COMMERCIALI
-  D ATTIVITA' DIREZIONALI / RICETTIVE
-  F FINGER SOPRAELEVATI
-  MA MERCATINO AMERICANO
-  S SERVIZI VARI
-  SI SILOS MULTIPIANO
-  SM STAZIONE MARITTIMA
-  ST STAZIONE FS / TRAMVIA
-  TM TERMINAL
-  UF UFFICI, COMMERCIO E FORESTERIE
-  V VARCO DOGANALE
-  Tv VERDE PRIVATO
-  PARCHEGGI PERTINENZIALI





STAZIONE MARITTIMA

La proposta di Piano attuativo



Percorsi turistici



Grazie a tutti i presenti!

Non perdetevi i prossimi aggiornamenti

www.dibattitoinporto.it

e seguitemi sulla pagina Facebook dedicata.